



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea
Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind
regimul drumurilor**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.13 din 27.01.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Deoarece în proiectul de ordonanță art.60 este completat cu noi fapte contravenționale, sugerăm ca **titlul** proiectului să aibă următoarea formulare:

„Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor”.

2. La **art.I pct.1**, întrucât art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României prevede că actele normative adoptate de autoritățile administrației publice centrale din subordinea Guvernului se publică în Partea I a Monitorului Oficial, expresia „Partea I” din finalul textului ar trebui eliminată.

Observația este valabilă și pentru textul Art.III.

3. La **pct.2**, considerăm că aplicarea amenzii prevăzută la **art.60 alin.(1)** lit.b), c), g), h) și i) ar trebui să fie diferențiată în raport cu pericolul social al faptelor.

Tot la **pct.2**, **semnalăm următoarele:**

a) la **lit.b) a alin.(1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă în ceea ce privește evidențierea în text a alineatelor, expresia „art.32(2)” ar trebui înlocuită cu expresia „**art.30 alin.(2)**”.

b) la **alin.(2)**, teza întâi, ar trebui clarificat dacă va mai trebui să se plătească de către contravenient, contravaloarea autorizației speciale de transport, în cazul în care acesta posedă deja o asemenea autorizație.

c) la **alin.(5)**, având în vedere că lit.c) și d) la care se face referire, fac parte din structura alin.(1) al acestui articol, pentru claritatea textului este necesară inserarea în cuprinsul acestuia, după expresia „art.60” a abrevierii „**alin.(1)**”, iar referirea și la lit.f) și lit.g) ar trebui eliminată, deoarece prin Ordonanța Guvernului nr.26/2003, alin.(1) al art.60 a fost completat numai cu literele c), d) și e).

d) la **alin.(8)**, finalul textului ar trebui reformulat astfel: „poate achita, în același termen, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, potrivit art.28 alin.(1) din Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor”.

e) La **pct.3**, întrucât art.60 din actul normativ de bază a fost modificat prin Legea nr.413/2002 și conține numai patru alineate, nu cinci, sugerăm ca partea introductivă a art.61 din proiect să se refere numai la art.60 alin.(1) și (2), eliminându-se referirea la alin.(5).

4. La art.III, pentru conferirea unei date certe, expresia „în 60 de zile” trebuie înlocuită cu expresia „la 60 de zile”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.55/28.01.2005